

КАЗАНСКИЙ
СОБОР№4
(4), 2006

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОГО КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА. WWW.KAZANSKY-SPB.RU

ПАСХАЛЬНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ
митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимираклиру, насельникам и насельницам святых монастырей и всем верным чадам Санкт-Петербургской митрополии
2006 год

*Поем Твою, Христе, спасительную Страсть
и славим Твое Воскресение.
Воскресная стихира 1-го гласа на Хвалите*

Весна новой жизни пробуждает всю тварь, солнце разливает всюду свои живительные свет и тепло, земля украшается зеленью и цветом, готовя себя к новому плодотворению, а мы духовно ликуем, славим Жизнодавца Господа, востанием Своим сокрушившего адовы врата, отверзшего нам райские двери, и с радостью восклицаем:

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Великая, невыразимая тайна благовествуется этими словами вот уже почти две тысячи лет с тех пор, как ранним утром, по прошествии субботы, в первый день недели пришли жены-мироносицы ко гробу Своего Учителя, чтобы помазать Тело Его, но услышали от Ангела: «Что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь: Он воскрес» (Лк. 24, 5-6).

Преодолев боязнь и не в силах удерживать в себе эту удивительную новость, жены сообщили о пустой гробнице одиннадцати ученикам, пребывавшим в печали и страхе. Вскоре им явился Сам Воскресший Господь и упрекнул в неверии и жестокосердии. И несмотря на их страх, сомнения и маловерие, Христос соделал их апостолами, послав на проповедь со словами: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет» (Мк. 16, 15-16).

Так родилась и стала стремительно расти и умножаться Церковь - из краткого повеления возвещать всем и всюду о новой жизни, начавшейся с Воскресением Господа Иисуса Христа из мертвых.

Человечество с древних времен искало путей преодоления смерти и приобщения к вечности и к нестареющему блаженству. В самых древних языческих религиях мы встречаем верования в умирающие и воскресающие божества, культ умерших предков, духи которых якобы живут среди живых или воплощаются в последующих поколениях. Но всё то были, а порой и остаются до сих пор, мифы - попытки объяснить бесконечную череду проявлений всевластной

смерти и кратковременной жизни в окружающей нас природе и в самих нас, людях.

И только Евангелие возвестило всему миру Воскресение Христово не как миф-иносказание о силе нового религиозного учения, а как факт попрания смерти в мире сем, как деяние, сотворенное Тем, Кого, «пригвоздив руками беззаконных, убили», но Кого смерти «невозможно было удержать» (Деян. 2, 23-24).

Как же проповедовать эту превосходящую разум, всегда новую и до конца не выразимую, таинственную, но Благою весть о Воскресении? Как возвещать ее в мире сем, который верит лишь тому, что имеет конкретное измерение, материальную ценность или опытное доказательство? Не слышим ли мы в ответ на наше слово о Воскресении такие же насмешки и неприятие, какие довелось услышать в Афинском Ареопаге апостолу Павлу (см. Деян. 17, 32)? Чем мы, христиане, можем явить миру сему славу Воскресения?

Прежде всего, да не оскудеет вера в Воскресение в наших сердцах. Ибо «от избытка сердца говорят уста» (Мф. 12, 34). Господь же, прежде Своих Страстей, Воскресения и Вознесения на небо, обещал Своим ученикам Другого Утешителя, Духа Истины, Который пребудет с нами вовек (Ин. 14, 16-17). Дух же Святой излился обильно на апостолов в День Пятидесятницы, - излился, чтобы всегда пребывать в Церкви и плодоносить в наших делах любви и милосердия.

Древние христианские мученики во времена гонений своими страданиями и смертью свидетельствовали о правде Воскресения Христова. Нынешние же времена предоставляют нам, современным христианам, новую, не менее трудную и славную возможность подобного свидетельства. Свобода, в которой живет наше общество вот уже почти двадцать лет, многими нашими соотечественниками все более беззастенчиво используется для удовлетворения эгоистических желаний, меркантильных интересов, неприкрытой похоти плоти и для циничных насмешек над священными чувствами верующих. Подлинно же христианская любовь и бескорыстное, сострадательное отношение к ближним все чаще становятся исключением и подвигом, а значит, настоящим христианским

свидетельством. Именно к такому свидетельству перед лицом мира сего и призвана Церковь, Которую стяжал Себе Христос Кровию Своею (см. Деян. 20, 28). К милосердию и благотворительности как к «вере, действующей любовью» (Гал. 5, 6) призывает нас и Священноначалие нашей Русской Православной Церкви.

В минувшем 2005 и текущем 2006 годах в нашей епархии открылись целый ряд благотворительных учреждений. Так, одним из последних наших деяний на этом поприще стало освящение 20 февраля сего года нового комплекса помещений Дома Милосердия для детей-сирот при храме святой великомученицы Анастасии Узорешительницы. Работы в здании были произведены благотворителями Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии. Служение милости, утешающее болезни и несчастья, - вот что объединяет людей разных стран и разных традиций. И кто, как не христиане, призваны быть готовыми к этому служению прежде всего?

Приидите же, воспоим «Спасово тридневное востание», восхвалим «Пасху вечную» и исповедаем Христу Богу нашу твердую веру в Его Крестную победу над смертью, нашу надежду на жизнь будущего века, нашу любовь к Богу и к ближним и наше горячее желание преданно служить во Славу Божию делами жизнеутверждающей правды, воскрешающей милости и исцеляющего сострадания.

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!**

Поздравляю вас, досточтимые отцы настоятели, матушки настоятельницы, отцы, братья и сестры, насельники и насельницы монастырей, диаконы, церковные служители и работники, профессора, преподаватели и учащиеся Духовных школ и все верные чада Санкт-Петербургской митрополии с праздником Светлого Христова Воскресения! Желаю всем вам мира и радости в терпении, благоденствия и здоровья в трудах, благодати же и духовной бодрости в служении!

+ *Владимир*

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский
Пасха Христова. 2006 г.
Санкт-Петербург

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

4-6 апреля 2006 года в Москве проходил X Всемирный русский народный собор (ВРНС), посвященный теме «Вера. Человек. Земля. Миссия России в XXI веке». В повестку дня Собора был включен вопрос о правах человека.

стр. 3-4

Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора

стр. 5

Жизнь как смерть

О самых актуальных биоэтических проблемах рассказывает о. Михаил Першин, преподаватель одного из московских вузов.

стр. 5-6

Чудо, что люди еще ищут истину

На физическом факультете СПбГУ начался цикл лекций «Физика и теология». Лекции читает выпускник физического факультета, настоятель университетской церкви Святых Апостолов Петра и Павла, кандидат богословия, кандидат физико-математических наук протоиерей Кирилл КОПЕЙКИН.

стр. 7

БЛАГОВЕЩЕНИЕ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ, 25 МАРТА/7 АПРЕЛЯ

Благовещение Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии — так христианская Церковь называет великий двенадцатый праздник, посвященный воспоминанию о возвещении Архангелом Гавриилом Деве Марии тайны воплощения от Нее Бога Слова (Лк. 1, 26-38).



ческая форма (Ἰησοῦς — в древнегреческом произношении Ἰησὺς, в современном греческом Ἰησὺς) арамейского имени ܝܫܘܥ (Иешуа), которое означает «Спасение». В русском Синодальном переводе Библии мы видим ещё одного Иисуса — Иисуса Навина. Следует иметь в виду, что это — разные имена. Иисус Навин — Иегошуа, что означает «Иегова

Иешуа», т. е. буквально — «Иегова Спасение», Иисус Христос же — Иешуа, т. е. «Спасение». Сам по существу — спасение. Христос — это титул, указывающий на характер миссии Иисуса. Греческое слово Χριστός представляет собой перевод арамейского ܡܫܝܚ (Машиах) и означает «помазанник» (мессия). Поставление царей на трон и священников на служение совершалось в Израиле через торжественное помазание елеем, соответственно «помазанниками» изначально называли царей. Исходя из этого, пророки предсказывали пришествие царя из рода Давида, «помазанника», который, являясь одновременно священником и царем, исполнит всё то, что Израиль ожидает от истинного Царя мира. О таком ожидании свидетельствуют мессианские пророчества.

Мысли священномученика Илариона, архиеп. Верейского о воплощении.

«По мысли св. Василия Великого, главный плод воплощения — восстановление первобытного единства человеческого естества. Если восстановится это единство, то, значит, должно образоваться некоторое и внешнее соединение людей, ранее разединенных грехом. Об этом единении людей говорил и Христос, указывая его идеал в существенном единстве Лиц Пресвятой Троицы: Да будут едино, якоже и Мы (Ин. 17, 11). Эти слова Христос сказал в той молитве, которую вознес Он Небесному Отцу пред Своими страданиями, не только за учеников и апостолов, но и за всех тех, кто уверует в Него по слову их. Следовательно, Христос молился о Церкви. Церковь именно есть то единство человечества, о котором молился Христос и о котором говорит св. Василий Великий как о едином естестве. Вот почему и можно сказать, что то «главное в Спасителевом домостроении во плоти», о котором говорит св. Василий, есть не что иное, как создание Церкви. Эту же мысль

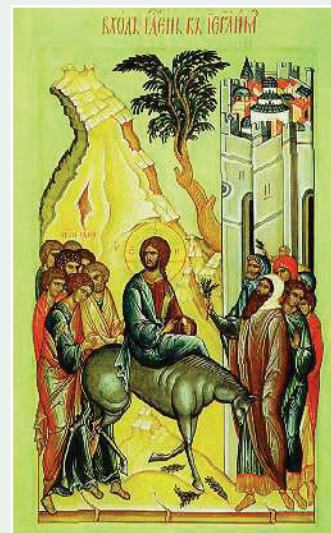
следует видеть и в словах Христа, сказанных в ответ на исповедание Петра. Симон Петр сказал: Ты — Христос, Сын Бога Живаго. Тогда Иисус сказал ему в ответ: ...Я говорю тебе: ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою (Мф. 16, 16-18). На чем создана Церковь? На Петре, как утверждают католики? Но это не имеет никакого смысла. На исповедании Петра? Но ведь и бесы веруют (Иак. 2, 19), и они исповедали Христа, подобно апостолу Петру (см.: Мф. 8, 29; Мк. 1, 24; Лк. 8, 28), а, конечно, они не в Церкви. Основанием Церкви можно признать самое воплощение Единородного Сына Божия, которое исповедал апостол Петр по откровению Божию, а не по откровению плоти и крови. Это-то воплощение Сына Божия и лежит в основании Церкви».

Священномученик Иларион.
О воплощении.
ПРАВОСЛАВИЕ.RU

ВХОД ГОСПОДЕНЬ В ИЕРУСАЛИМ

Те дни, которые остаются до Пасхи, эти бесконечно тяжелые, бесконечно длинные дни Страстной недели, мы должны пройти вместе с апостолами. Ведь им тогда легче всего было просто по-человечески закрыться, заснуть, не заметить всего того, что происходило, уйти в себя. Но у них не было такого права, они должны были все, что человеку доступно, разделить со своим Божественным Учителем. Вот так же и мы теперь день за днем должны вместе с апостолами идти вслед за Христом и проживать все, что будет нам даваться каждым церковным песнопением, каждым евангельским зачалом. Это будет больно и трудно, но только так мы сможем достигнуть радости Христова Воскресения. И начинается этот путь с Лазаревой субботы, с того дня, когда Спаситель воскрешает Своего друга, пролежавшего в пещере уже столько, что запах от него, Лазаря четверодневного, шел трупный. И хотя Христос знает, что чудо будет совершено, но Он плачет о друге, потому что смерть и распад — это всегда ужас и скорбь, это всегда искажение Божиего замысла о мире и человеке. По-человечески скорбя о Лазаре, Господь возвращает его к земной жизни и этим чудом укрепляет апостолов и готовится их к тем дням, которые им нужно будет пережить.

На следующий день после совершения чуда из Вифании, где жили Лазарь и его сестры Марфа и Мария, Спаситель входит в град Иерусалим. И здесь до конца исполняются древние пророчества о Мессии, о том, что Он будет пророком, первосвященником и царем. И единственный, может быть, раз за все годы Своего общественного служения с такой ясностью Спаситель показывает, что Он и подлинно есть царь Израиля. Он, как было предсказано еще в Ветхом Завете, въезжает в Иерусалим, сидя на молодом осленке. Его выходит встречать весь город, люди кричат: осанна Сыну Давидову! (Мф. 21,9), постилают на дорогу свои одежды, держат в руках пальмовые ветви (мы в России празднуем с веточками вербы, и день этот у нас именуется еще Вербным воскресеньем), быть может, не умом осознавая, а ощущая какой-то глубоко затаенной чистотой и причастностью к святости своего сердца: «Вот она — правда Божия! Вот оно — торжество Мессии! Вот



оно — исполнение чаяния Израиля!» Конечно же, народ ждет от Него еще и исполнения торжества над врагами, освобождения от Рима, утоления многовековой обиды за чужеземное притеснение. Однако всего этого не будет, о чем люди еще не знают, поэтому Израиль встречает входящего в Иерусалим Христа как своего царя.

Иисус Христос въехал в Иерусалим на осли, что говорило о

Его кротости и миролюбии. И Он, глядя на ликующие толпы, встречавшие Его как мессианского царя, провидел Свое скорое трагическое будущее.

Спаситель знает, что те же люди, которые сегодня кричат осанна, через несколько дней будут кричать: Распни, распни Его! (Лк. 23, 21). Он и как Бог, и как человек не может быть соблазном. Он не ищет этой человеческой хвалы. Своим входом в Иерусалим Господь нам показывает, что есть подлинное царственное достоинство и что есть царственный путь христианина, ибо, как пишет апостол Петр, верующие есть род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего... из тьмы в чудный Свой свет (1 Пет. 2, 9). Это не торжество внешней силы, не торжество принуждения, но торжество крестной, идущей на жертву Любви. Вспоминая это событие, Церковь учит нас видеть в нем шествие Спасителя для принесения Себя в жертву за грехи человечества и молитвенно воздавать Ему хвалу как победителю смерти.

Козлов Максим,
протоиерей, кандидат богословия.

Trud.ru № 72 - 2003



ВСЯ БОЛЬ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ НЕДЕЛЯ, ПРЕДВАРЯЮЩАЯ ВОСКРЕСЕНИЕ ХРИСТОВО



Когда наступает Страстная неделя, нам не нужно специально возбуждать свои чувства, представляя какие-то картины Палестины двухтысячелетней давности. Нужно просто открыть душу и сердце тому, что будет читаться и петься на богослужении, и сами слова этих служб, песнопений, слова Евангелий, прочитываемых в эти дни, будут нас изменять изнутри. Иной раз может казаться тяжело: службы длинные, а что-то просто непонятно, и подступают житейские попечения. И тут нужно напомнить себе, что в те дни Божией Матери и ученикам Спасителя было неизмеримо тяжелее, но им некуда было деться от совершившегося предательства, от несправедного суда, от горы Голгофы. Вот и нам, православным христианам, надо стараться, что бы там ни было, эти страстные дни прожить с Церковью и с нашим Спасителем. Прожить Страстную седмицу так, чтобы

прочувствовать и чудо иссохшей смоковницы; и притчу о мудрых и неразумных девах; и притчу о Царствии Небесном; и все более возрастающие лукавство и злобу вопрошающих Христа книжников и фарисеев; и предательство Иуды; и таинство евхаристии, которое в Великий Четверг установил Спаситель и которым мы живем все эти века; и моление о чаше в Гефсиманском саду; и суд у первосвященников и приговор Пилата; и поругания и издевательства стражников; и крики толпы: распни, распни Его! (Лк. 23, 21) и кровь Его на нас и на детях наших (Мф. 27, 25); и предательство Петра; и трусость и малодушие других учеников; и Голгофу; и последние слова, сказанные Спасителем Своей Матери и стоящему подле креста Иоанну; и тот ужас богооставленности, который нашего ради спасения вкушает Сын Божий; и Его возглас: Или, Или! Лама савахфани? то есть: Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил? (Мф. 27, 46); и то, как завеса в храме раздралась надвое, сверху донизу; и земля потряслась; и камни расселись (Мф. 27, 51), так как весь мир был потрясен схождением до ада Сына Божия; и тот покой Великой Субботы, ни с чем не сравнимый, когда Спаситель изводил из ада души пребывавших там до этого дня ветхозаветных праведников, по заповедям проживших свою земную жизнь; и, наконец, то трепетное ожидание Пасхальной ночи, в которую мы, уже знающие о Воскресении Господнем, в отличие от учеников Иисуса Христа и жен-мироносиц, которые еще не знали, а только подвиг веры должны были совершить, также вместе с ними придем ко гробу Спасителя и возгласим: Христос Воскресе!

Козлов Максим,
протоиерей, кандидат богословия
Trud.ru № 73 за 22.04.2003

БОГОСЛУЖЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ВЛАДИМИРА

ЛАЗАРЕВА СУББОТА	17 ч. Всенощное бдение. Храм св. вмц. Анастасии Узорешительницы.
ВХОД ГОСПОДЕНЬ В ИЕРУСАЛИМ	10 ч. Литургия св. Иоанна Златоуста. Андреевский собор.

В КАЗАНСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ

ВЕЛИКИЙ ВТОРНИК	10 ч. Литургия Преждеосвященных даров.
ВЕЛИКИЙ ЧЕТВЕРГ	10 ч. Литургия святителя Василия Великого. 18 ч. Утреня. Чтение 12 Евангелий Страстей Христовых.
ВЕЛИКАЯ ПЯТНИЦА	14 ч. Вечерня с выносом Плащаницы. 18 ч. Утреня. Чин погребения Спасителя.
ВЕЛИКАЯ СУББОТА	10 ч. Литургия святителя Василия Великого. 24 ч. Пасхальная утренняя и Божественная литургия.
ПОНЕДЕЛЬНИК СВЕТОЙ СЕДМИЦЫ	17 ч. Великая вечерня в Исаакиевском соборе и поздравление Митрополита Владимира с праздником святой Пасхи.



ИНТЕРВЬЮ митрополита Смоленского и Калининградского КИРИЛЛА, председателя ОБЦС МП

4-6 апреля 2006 года в Москве проходил X Всемирный русский народный собор (ВРНС), посвященный теме "Вера. Человек. Земля. Миссия России в XXI веке". В повестку дня Собора был включен вопрос о правах человека. Накануне открытия этого юбилейного, представительного форума, собравшего государственных и общественных деятелей, священнослужителей, деятелей науки и культуры, мы попросили прокомментировать предстоящее событие митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, который является заместителем Главы ВРНС.

Что такое Всемирный русский народный собор? Когда он возник, и какие его цели?

Всемирный русский народный собор – это международная общественная организация, которая возникла в 1993 году. Главой Собора является Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. Надо понимать, что в русской традиции, помимо церковных, наименование соборов имели также государственно-общественные собрания, созывавшиеся для решения важнейших вопросов народной жизни. Поэтому и сегодня каждый год на форум ВРНС собираются люди, придерживающиеся различных политических убеждений и представляющие различные слои общества, как в России, так и в зарубежных странах. На Соборы также приглашаются представители разных национально-культурных традиций, имеющих тесные связи с русским миром.

Цель организации состоит в том, чтобы объединить духовные и интеллектуальные силы людей русской культуры, которые проживают в различных странах мира. Это делается для того, чтобы они могли совместными усилиями внести свой вклад в развитие человеческой цивилизации, создавая мир и сотрудничество между различными народами и культурами. По названию тем, которые рассматривались на Соборах за прошедшее время, можно судить, что русских людей волнуют проблемы, актуальные для многих народов мира. На предыдущих Соборах рассматривались такие темы, как "Вера и труд", "Диалог цивилизаций", "Вера и власть", "Угрозы терроризма и фашизма". Участниками Соборов были Президент России В.В.Путин, Премьер-министры России, лидеры крупнейших политических партий, известные деятели науки и культуры, лидеры традиционных религий России.

В июле 2005 года ВРНС получил консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН. Это позволяет нашей организации вступать в диалог с представителями других цивилизаций и свидетельствовать о русской традиции на самом высоком международном уровне.

В чем состоит актуальность настоящей темы Собора и как с ней связана проблема прав человека?

В современном мире одной из главных проблем является сохранение культурной и религиозной идентичности, как отдельной личности, так и целых народов. Процессы глобализации спо-

собствуют очень интенсивным контактам между различными культурами. Происходит встреча идей и разных образов жизни. Мы наблюдаем, как в этой среде одни культуры стремятся навязать свой образ жизни, другие признают право каждой цивилизации жить согласно своему укладу.

Русский народ не ставит никаких экспансионистских целей и не желает навязывать свое видение мира другим народам. Однако он стремится сохранить свою самобытность в вере, культуре, общественной жизни. На это он имеет полное право. Это не должно вести к замкнутости и отгораживанию России от других народов. Наоборот, осознание и сохранение своей самобытности открывает для русской культуры путь творческого созидания жизни мирового сообщества на равных с представителями других цивилизаций.

Мое убеждение состоит в том, что в современном мире нормы поведения должны вырабатываться в реальном диалоге. Ни одна из цивилизаций не может утверждать, что ее стандарты жизни являются универсальными. Сегодня подобный вызов исходит от сторонников определенной трактовки концепции прав человека. Бесспорно, права человека занимают центральное место в системе международного права и оказывают влияние на жизнь каждого человека. Однако проблему в функционировании этой концепции создает довольно распространенная позиция, утверждающая, что только ультра либеральное понимание прав человека является единственно верным. Безусловно, в этой трактовке есть много положительного, но есть много такого, что противоречит представлению различных традиционных религий о человеке. По моему мнению, настало время начать серьезный разговор об этой концепции и заново искать консенсус в ее понимании и применении.

На Ваш взгляд, какой вклад в развитие концепции прав человека может внести русская православная культура?

Как раз Собор и должен будет сказать об этом вкладе. После окончания форума можно будет дать наиболее полный ответ на этот вопрос. Сейчас же я хотел бы поделиться только одним соображением, которое, на мой взгляд, является очень важным для начала дискуссии.

В центре концепции прав человека лежит представление об одинаковом достоинстве каждого человека. Христианство не возражает против этой идеи, но задается вопросом, что подразумевается под достоинством человека. К сожалению, сегодня наблюдаются тенденции включить в это понятие такие вещи, которые противоречат религиозному пониманию природы человека. До сих пор содержание достоинства человека раскрывалось постепенно в истории. Этому соответствовало расширение количества прав и свобод в различных общественных сферах. Первыми появились политические, затем экономические и социальные, наконец, культурные права. Современное же развитие прав человека затрагивает уже природные характеристики личности. В права вносятся проблемы пола, генных характеристик, понятие смерти. Другими словами мы вплот-

ную подходим к попытке юридического определения того, что такое человек. Как Вы понимаете, этот вопрос не может быть безразличен для религии.

Конечно, решать проблему надо, так как научный прогресс идет вперед, стремительно меняется уклад жизни людей, под угрозой находится окружающая среда. Наше убеждение состоит в том, что при ее решении не должен доминировать секулярно-либеральный подход в качестве универсального. Почему все в обществе должны считать, что человеческая жизнь начинается только с 14 дня жизни эмбриона, а не с его зачатием? Почему общество должно считать, что гомосексуализм – это одно из проявлений человеческой природы, а не заблуждение, требующее терпеливого исправления? Почему считается, что допустимо из человеческих эмбрионов получать лекарства? Этих “почему” можно привести еще много. Церковь утверждает, что Бог через свои заповеди дал самое точное представление о человеческой природе. Из божественного откровения мы знаем, что ей вредит, а что ее способно оживлять. Несмотря на различные богословские учения, большинство религий мира сходятся в определении того, что есть плохо, а что есть хорошо для человека. Почему же обществу навязывается секулярный подход к этим вопросам?

На сегодняшний день я бы так сформулировал озабоченности, которые волнуют православных людей. Посмотрим, какой ответ на эти вопросы даст Собор.

Источник: Представительство РПЦ в Страсбурге



6 апреля 2006 года состоялась пресс-конференция по итогам X Всемирного Русского Народного Собора

Комментируя по просьбе журналистов принятую на Соборе Декларацию и права и достоинство человека, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл подчеркнул, что идеи, положенные в основу документа, переключаются с мыслью великого немецкого философа И.Канта о нравственном императиве в сердце человека. Этот факт, по его мнению, игнорируют те, кто поспешил подвергнуть резкой критике Декларацию и доклад митрополита Кирилла на открытии ВРНС, не ознакомившись ни с самим документом, ни с текстом осуждаемого ими выступления: “Когда философ Кант говорит о нравственном императиве, которым должен руководствоваться человек, это не вызывает критических отзывов ни со стороны традиционалистов, ни

со стороны либералов, но когда о том же сказал православный иерарх на Всемирном Русском Народном Соборе, это было воспринято как вызов либеральной мысли и идее политкорректности”.

Идея, послужившая основой принятой декларации, свидетельствует о том, что документ соответствует европейским культурным и духовным традициям, отметил председатель ОВЦС. “Ни одна страна, ни один народ не пережил в XX веке того, что вынесли наши люди. Однако после долгих лет несвободы, после страшного эксперимента, который был поставлен над нашим народом, став свободными и осознав многие неправды, которые совершались на нашей земле, мы делимся со своим народом и со всем миром философскими выводами из нашего трагического опыта. Мы формулируем идею человеческих прав и свобод, исходя из нашей истории, но находясь в культурном и духовном пространстве европейской цивилизации”.

Владыка Кирилл подчеркнул, что документы Всемирного Русского Народного Собора стали важным вкладом в общественную дискуссию; его решения оказывают положительное влияние на ситуацию в стране. Многие положения документов, принятых участниками ВРНС, уже находят отражение в программах различных политических и общественных организаций. “Собор никогда не претендовал на то, чтобы его цитировали, на него ссылались, но если в программах партий и политических заявлениях различных организаций имплицитно присутствуют идеи, сформулированные Собором, мы считаем это положительным явлением”, – сказал он, отметив также, что темы, которые поднимал ВРНС еще в начале своей деятельности 13 лет назад, сегодня широко обсуждаются различными общественными движениями и организациями.

В то же время митрополит Кирилл предостерег от соблазна триумфализма: “Мы со смирением оцениваем свой вклад в общественную жизнь. Наша главная задача состоит не в том, чтобы о Соборе много говорили, но чтобы выдвигаемые им идеи проникали в общественное сознание, укреплялись в нашем обществе”.

Затронув тему русской цивилизации, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл отметил, что под этим термином обозначается не только этническая общность, но и многонациональная и многокультурная цивилизация, сформированная русским народом. “Надеюсь, что заявления и решения Всемирного Русского Народного Собора будут способствовать тому, чтобы в нашей стране уважались все народы, все культуры, все религии и все языки”, – сказал далее Владыка Кирилл. – Мы – многонациональная общность, это особенность нашей страны, особенность нашей жизни. Никакие действия, направленные на то, чтобы исключить какой-либо народ из этой цивилизации, ослабить его влияние или поставить под сомнение его исторический вклад не будут иметь будущего, поскольку это не соответствует природе нашей общественной жизни”.

Тема ксенофобии, национального радикализма была в центре дискуссии на Русском Народном Соборе, напомнил митрополит Кирилл. “Особенность русской цивилизации в ее многокультурности, в ее способности удерживать в едином пространстве многочисленные этносы. Националистический радикализм может разрушить великий русский мир, построенный героическими усилиями наших благочестивых предков”, – сказал Владыка Кирилл.

В связи с этим он напомнил об опасности, которую представляет моральный релятивизм: “У каждого преступления

есть нравственная, а точнее, безнравственная подоснова. Преступления, в том числе и те, что совершаются на национальной почве, всегда связаны с падением нравственности в обществе. Если мы раскрепощаем человеческий инстинкт, не обуздываем темные страсти, почему же потом удивляемся тому, что раскрепощенное темное начало в людях оборачивается против людей другой национальности, другой веры или другой культуры? Невозможно обеспечить в обществе локальный очаг благополучия: уничтожив мораль, нельзя добиться того, чтобы нравственные требования соблюдались в сфере национальных отношений. Если мы издеваемся над своими святынями, как это было в Москве и других городах мира, как же можем заставить людей уважать чужую нацию, не издеваться над национальными чувствами?” Своими решениями X ВРНС напоминает, что без заботы о сохранении нравственности невозможно построить общество свободных личностей. Закон без нравственной основы не работает, заявил митрополит Кирилл, приведя в качестве примера ситуацию в ЮАР, где граждане протестовали против законов, устанавливавших апартеид, поскольку они противоречили их нравственным убеждениям.

Митрополит Кирилл выразил обеспокоенность тем, что пристрастное освещение происходящих в России событий может сформировать искаженный образ России в мире. “Тем, то говорит об антисемитизме и ксенофобии в России, необходимо помнить, что именно советский солдат освободил мир от фашизма. Миллионы жизней наших воинов многих национальностей были отданы ради спасения своей страны и освобождения Европы; этой ценой было куплено в том числе и спасение еврейского народа от уничтожения”, – отметил заместитель Главы ВРНС. Обвинять народ России в фашизме и антисемитизме – значит оскорблять память павших воинов, бросать тень на подвиг народа-победителя, считает он. “Я хотел бы, чтобы образ России был понятен миру. Нужно сделать все для того, чтобы злонамеренные силы не искажали этого образа”, – сказал Владыка Кирилл, выразив надежду, что журналисты, которые пишут о России, способны преодолеть сложившуюся на Западе тенденцию ориентироваться только на односторонние, враждебно настроенные по отношению к ней источники информации.

По просьбе журналистов другой заместитель Главы ВРНС председатель Правления Союза писателей России В.Н.Ганичев рассказал о движении “Добрые люди на доброй земле”, съезд которого прошел в рамках Собора. В нем приняли участие более 500 человек. По его словам, главный принцип движения – творить добро, помогать нуждающимся.

Как сообщил В.Н.Ганичев, на открытии Всемирного Русского Народного Собора присутствовало более 1500 человек из многих регионов России и из-за рубежа, в пленарных заседаниях и работе секций участвовало около двух с половиной тысяч членов ВРНС. Прозвучало более 150 выступлений и докладов, в Бюро Собора поступило до 1500 комментариев и предложений.

Один из вопросов касался реакции некоторых правозащитников на решения Всемирного Русского Народного Собора. Как отметил Владыка Кирилл, в Соборе участвовали представители целого ряда правозащитных организаций, а в решениях ВРНС ясно сказано о направлениях правозащитной деятельности, которые приветствуются Собором.

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл предположил, что отрицательная реакция на первый день

работы Собора со стороны некоторых правозащитников проистекает от непонимания происходящей в рамках ВРНС дискуссии. Возможно также, что кое-кто проявляет волнение в связи с тем, что Церковь входит в ту сферу, в которой привык работать весьма ограниченный круг лиц и организаций. “Так получилось, что правозащитная деятельность в нашей стране была монополизирована людьми, разделяющими совершенно определенный взгляд на мир, человека, общество, государство. Полагаю, что в какой-то мере неудачи этого движения связаны с тем, что широкие массы людей, общественность воспринимали эту деятельность как не соответствующую их убеждениям и взглядам. Считаю, что такое дело, как защита человеческих прав, защита человеческого достоинства должна быть максимально приемлема для абсолютного большинства людей; только тогда эта деятельность будет иметь перспективу. Если же она будет связана в сознании людей с политической позицией очень небольших, а иногда даже маргинальных групп, тогда она обречена на неуспех”.

По мнению митрополита Кирилла, несомненное достижение состоявшегося Собора состоит в том, что его участникам удалось сформулировать проблематику прав и свобод человека в категориях, доступных и близких абсолютному большинству населения России. “Возможно, тем самым мы открываем новую эпоху построения правового государства, в котором будет уважаться человеческое достоинство”, – сказал митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

Председатель ОВЦС также отметил, что и на Западе, и в России не подвергается сомнению ценность прав человека, но наша страна, исходя из своего исторического опыта, делает акцент на нравственной составляющей этой проблемы. “Гармоничное соединение концепции прав человека с идеей нравственной ответственности даст возможность построения действительно универсальной системы ценностей, в которую будут включены как западная философская мысль, так и традиции христианства, ислама, буддизма, иудаизма, то есть великих религий, которые сформировали существующие сегодня цивилизационные модели, – заявил митрополит Кирилл. – Мы нуждаемся в такой системе прав человека, которая действительно могла бы быть стыкочным узлом между различными цивилизационными моделями. Тогда отпадает необходимость в процессе глобализации нивелировать культурные различия между цивилизациями, тогда глобализация не будет нести в себе угрозу унификации, тогда мы сохраним многообразие и красоту Божия мира”.

Официальный сайт
Московского Патриархата
<http://www.mospat.ru/index.php?page=30732>



ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРАВАХ И ДОСТОИНСТВЕ ЧЕЛОВЕКА X ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА



Сознавая, что мир переживает переломный момент истории, стоит перед угрозой конфликта цивилизаций, по-разному понимающих человека и его предназначение, - Всемирный Русский Народный Собор от имени самобытной русской цивилизации принимает настоящую декларацию.

Человек как образ Божий имеет особую ценность, которая не может быть отнята. Она должна уважаться каждым из нас, обществом и государством. Совершая добро, личность приобретает достоинство. Таким образом, мы различаем ценность и достоинство личности. Ценность – это то, что дано, достоинство – это то, что приобретается.

Вечный нравственный закон имеет в душе человека твердую основу, не зависящую от культуры, национальности, жизненных обстоятельств. Эта основа заложена Творцом в человеческую природу и проявляется в совести. Однако голос совести может быть заглушен грехом. Именно поэтому **различению добра и зла призвана содействовать религиозная традиция, имеющая своим Первоисточником Бога.**

Мы различаем две свободы: **внутреннюю свободу от зла и свободу нравственного выбора. Свобода от зла является самоценной.** Свобода же выбора приобретает ценность, а личность - достоинство, когда человек выбирает добро. Наоборот, свобода выбора ведет к саморазрушению и наносит урон достоинству человека, когда тот избирает зло.

Права человека имеют основанием ценность личности и должны быть **направлены на реализацию ее достоинства.** Именно поэтому содержание прав человека не может не быть связано с нравственностью. Отрыв этих прав от нравственности означает их профанацию, ибо **безнравственного достоинства не бывает.**

Мы - за право на жизнь и против «права» на смерть, за право на созидание и против «права» на разрушение. Мы признаем права и свободы человека в той мере, в какой они помогают восхождению личности к добру, охраняют ее от внутреннего и внешнего зла, позволяют ей положительно реализоваться в обществе. В этом свете нами уважаются не только гражданские, политические права и свободы, но также социальные, экономические и культурные права.

Права и свободы неразрывно связаны с обязанностями и ответственностью человека. Личность, реализуя свои интересы, призвана соотносить их с интересами ближнего, семьи, местной

общины, народа, всего человечества.

Существуют ценности, которые стоят не ниже прав человека. Это такие ценности как вера, нравственность, святости, Отечество. Когда эти ценности и реализация прав человека вступают в противоречие, общество, государство и закон должны гармонично сочетать то и другое. Нельзя допускать ситуаций, при которых осуществление прав человека подавляло бы веру и нравственную традицию, приводило бы к оскорблению религиозных и национальных чувств, почитаемых святых, угрожало бы существованию Отечества. **Опасным видится и «изобретение» таких «прав», которые узаконивают поведение, осуждаемое традиционной моралью и всеми историческими религиями.**

Мы отвергаем политику двойных стандартов в области прав человека, а также попытки использовать эти права для продвижения политических, идеологических, военных и экономических интересов, для навязывания определенного государственного и общественного строя.

Мы готовы к сотрудничеству с государством и со всеми благонравными силами в деле обеспечения прав человека. Особыми областями такого сотрудничества должны стать сохранение прав наций и этнических групп на их религию, язык и культуру, отстаивание свободы вероисповедания и права верующих на свой образ жизни, противостояние преступлениям на национальной и религиозной почве, защита личности от произвола властей и работодателей, попечение о правах военнослужащих, охрана прав ребенка, забота о людях, находящихся в местах заключения и социальных учреждениях, защита жертв деструктивных сект, недопущение тотального контроля над частной жизнью и убеждениями человека, противодействие вовлечению людей в преступность, коррупцию, работорговлю, проституцию, наркоманию, игроманию.

Мы стремимся к диалогу с людьми разных вер и взглядов по вопросам прав человека и их места в иерархии ценностей. Сегодня такой диалог, как ничто другое, поможет избежать конфликта цивилизаций, достичь **мирного сочетания на планете различных мировоззрений, культур, правовых и политических систем.** От того, насколько людям удастся решить эту задачу, зависит их будущее.

Официальный сайт
Московского Патриархата
<http://www.mospat.ru/index.php?page=30728>

ЖИЗНЬ КАК СМЕРТЬ

О самых актуальных биоэтических проблемах рассказывает о. Михаил Першин, преподаватель одного из московских вузов.

— **Биоэтика как наука возникла в связи с развитием медицинских технологий?**

— Это только одна из причин. И не самая главная. Новые технологии не требуют специальной этики. Прогресс (пусть и не такой стремительный) был всегда, а биоэтика возникает только во второй половине XX века. Термин «биоэтика» ввел в оборот в 1971 году американский ученый Ван Ренселлер Поттер. К тому времени были утрачены нравственные традиции, произошел переход от абсолютных ценностей, самоочевидных еще в начале столетия, к ценностному плюрализму, к тому, что «все относительно». Если, например, еще в 1940-е годы в Европе нельзя было сильнее оскорбить врача, чем предположив, что он способен на аборт (это описано в детективе Честертона «Удивительное убежище»), то менее чем через полвека в той или иной степени убийство нерожденных было легализовано в Швеции (1946), Англии (1967), Франции (1979), США (1973), Италии (1978), Испании (1978), Нидерландах (1981), Норвегии (1978).

В тех 50 процентах стран мира, где аборт теперь разрешен, по сути усечена клятва Гиппократова, из нее изъяты слова «я не вручу никакой женщине абортивного пессария» (а в Голландии сейчас изъяли также «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла»). В России это произошло еще в 1920 году — большевики разрушали насильно все традиции, в том числе и медицинскую этику, а на Западе во второй половине прошлого века традиции разрушались «естественным» путем. Сегодня у нас нет гарантий, что врачи в поликлинике придерживаются христианских ценностей. В женских консультациях Москвы женщине на любом сроке беременности предлагают подумать об аборте. Всё перевернулось с ног на голову. В этом главная причина появления биоэтики. Нужно вернуть медицине утраченную нравственную традицию, но уже усилием мысли.

Отход многих врачей от христианской этики поставил под сомнение доминировавший в медицине со времен средневековья патернализм. По этой модели, описанной Парацельсом, взаимоотношения врача и пациента уподоблялись попечению священника о духовных чадах; отсюда название (от лат. pater — отец). Врач для пациента был не только специалистом, но и нравственным образцом, поэтому пациент полностью доверял ему и старался выполнить все его предписания. Но в новой, бесчеловечной реальности XX века возникла необходимость формулировать законы, защищающие пациентов от врачей. Медицинские эксперименты в фашистской Германии показали, насколько может быть опасен врач, чуждый христианской морали. Это вторая причина появления биоэтики.

Третья причина — сексуальная революция. Открытие антибиотиков и развитие репродуктивных технологий разделили брак и деторождение. Благодаря лекарствам, позволяющим справляться с венерическими заболеваниями (страх перед которыми ранее был сдерживающим фактором), а также благодаря «средствам», позволяющим получать удовольствие от

супружеской жизни, не рождая детей, участились случаи бесплодия, и, как следствие, экстракорпорального оплодотворения. Это тянет за собой новые и новые проблемы.

Все эти моральные и технологические перемены привели к тому, что сам человек (как вид) оказался под угрозой. Биоэтика призвана защитить человека. В нее входит много дисциплин как медицинских, так и гуманитарных: этика, философия, экология, антропология.

— **Биоэтика - обязательный предмет во всех медицинских вузах?**

— Да, без зачета по биоэтике диплом медику не выдадут. Кафедры в российских вузах пока в процессе становления, сами же подходы в биоэтике бывают разные, есть и в ней свои либералы, сторонники аборта и эвтаназии. В этой связи напомним, что 45-я статья Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан запрещает эвтаназию в любой форме.

— **Отец Михаил, а как студенты относятся к этому предмету?**

— По-разному. Часто они просто, что называется, не в теме, поэтому первая реакция — любопытство. Бывают дискуссии, какие-то вещи не принимают. На мой взгляд, очень важно, что у студентов есть возможность поспорить об этике врачевания во время учебы. Продумав эти вопросы, они смогут избежать ошибок, когда выйдут из аудиторий к больным. Помните, Раскольников проверял, тварь он дрожащая или право имеет? Начитался революционных теорий и решил их проверить. Проверил — убил старушку, а потом до него доходит: «Я не старушонку, я себя убил».

Подобная история произошла однажды с врачом, который отключил поддерживающую аппаратуру у своей родственницы, находившейся в диабетической коме. Престарелая женщина была почти безнадежна, врач посчитал своим долгом лишить ее жизни, чтобы никого не обременять. Однако вскоре понял, что он сделал. И вот много лет, как он мучается, но изменить ничего уже нельзя.

Многие священники говорят о том, что самое трудное в их служении — исповедывать матерей, совершивших аборт, и врачам, помогавших им в этом.

Некоторые вещи необратимы. Переступая заповедь «не убий», врач не просто отрекается от своего призвания. Он в чем-то главном перестает быть человеком. Поэтому, когда биоэтика пытается уберечь студентов от таких ситуаций, она заботится не только о пациентах, но и о врачах.

А каким открытием стал курс биоэтики для иностранных студентов! Открытием не этики, а России. В Москве учатся студенты из нехристианских стран: Ирана, Китая, Индии, Малайзии. И как оказалось, там с этикой гораздо лучше, чем в отказавшейся от христианства Европе. В Индии и Китае аборт законом разрешен, но считаются позором. Зачастую именно на занятиях по биоэтике ребята узнают, что и в России есть люди, считающие аборт убийством. С другой стороны, наш предмет позволяет говорить с представителями нехристианских стран о корнях этики — о Правосла-



вии, о русской культуре. Специально для них на Крутицком Патриаршем Подворье мы открыли факультативный семинар «Духовно-нравственная культура России». Ведем его по-английски. Мы не пытаемся воцерковить этих ребят, но хотим, чтобы они узнали Русь изнутри, увидели глазами тех, кто ее создавал и вымаливал. А пойдут ли они дальше, зависит от Бога.

— А российские студенты воцерковляются благодаря вашему курсу?

— Задача курса – не воцерковить студентов, а ознакомить их с проблематикой, с разными точками зрения. И когда в ходе занятий вскрывается логика этики, тогда выявляется, что либерализм – это не более чем редукция, сведение традиционной нравственной антропологии только к материи, только к удовольствиям, а человек в его реальности гораздо глубже. Кто увидит за этим объемом информации первооснову, тот поймет, что медицина может стать путем общения с Богом, подвигом, и пойдет путем святителя Луки (Войно-Ясенецкого). Думаю, что любой человек, всерьез задумавшийся об этике, задумается и о себе, и о вечности, а значит, станет хоть чуть-чуть ближе к Богу.

Поэтому, прежде всего, я надеюсь на то, что в ходе занятий студенты не станут дальше от христианства, чем были до. Между прочим, это означает, что вопросы веры никак не влияют на получение зачета. Критерий один – овладеть знаниями в объеме программы, утвержденной Минздравом.

— Но ведь наверняка попадают закоренелые скептики, не относящиеся к биоэтике как к предмету всерьез?

— Есть и такие студенты, и это нормально. Никому, а тем более в 18-20 лет, не нравится, когда его прессуют и строят. Моя задача – показать, что мы не навязываем новую идеологию, а пытаемся научить разбираться в существующих идеологиях. Принимая зачет, я не требую, чтобы студенты разделяли мою точку зрения. Бывает, студент на зачете начинает разговор с того, что он сторонник традиционной биоэтики. Я радуюсь, но прошу его изложить аргументы либералов. Как преподавателя меня интересуют не взгляды студента, но то, как он освоил материал (все этические позиции) и может выстроить свою систему аргументации. Конечно, хотелось бы, чтобы вместе со знаниями люди обрели прочность. Есть у человека внутренняя опора – никакая идеология его не ломает. И в фашистской Германии были врачи, принявшие смерть, но отказавшиеся делать бесчеловечные опыты. И если вдруг очередной приказ Минздрава будет противоречить этике, врач должен суметь сразу это распознать и поступать по совести согласно нравственному закону.

— И многие ли ваши студенты способны на это?

— Вряд ли нам удастся изменить сознание всех студентов. Наши занятия как зерна: мы их стараемся сеять, а когда они взойдут, время покажет. Массового обращения студентов к традиционным ценностям не происходит, но почти все после зачета благодарят за то, что узнали и продумали во время занятий. Многие студенты именно после семинаров говорят, что в своей жизни на аборт не пойдут. Одно это, быть может, оправдывает само существование курса биоэтики.

— О чем чаще всего спрашивают студенты на занятиях?

— Как ни странно, очень многие спрашивают, есть ли Бог, и насколько это всерьез. На самом деле студенты устали от бесконечных игр массовой культуры. Часто их цинизм – это просто способ защиты от этих игр. И они рады видеть, что есть люди, которые относятся к истине всерьез и готовы аргументировать свою точку зрения.

— А как светские студенты реагируют на человека в рясе?

— Как хоббиты в книге Толкиена – на Гэндальфа: все думали, что он сгинул, а он вот, живой. Вообще, отмечу, с каждым годом уменьшаются антицерковные настроения. Еще 8 лет назад любой довод против абортов воспринимали как мракобесие, чем и возмущались. Сегодня, как мы говорили, споры об абортах продолжаются, но при этом гораздо меньше вульгарного медицинского материализма. И именно поэтому каждый, кто преподаёт в светском вузе, должен понимать, какая на нем лежит ответственность. Мы призваны доносить истину, опираясь не на авторитет Церкви (для студентов его нет), а на современную культуру, в которой надо научиться находить и ценить оазисы милосердия. Поэтому я выступаю в рясе лишь там, куда меня в ней приглашают.

Иногда сами студенты могут то, что не под силу преподавателю даже в рясе. Так однажды на семинаре в Саратове один студент встал и рассказал: «Нас в семье 8 детей, мать заставляли сделать аборт, она не сделала, теперь у меня есть маленькая сестренка!» Его слова весомее любых моих теоретизирований...¹

— Приходилось ли вам обсуждать биоэтику не со студентами, а с опытными врачами?

— Да. Их убеждают прагматические аргументы. Скажем, многие врачи в России – сторонники эвтаназии. Приходится объяснять, что за лоббированием эвтаназии стоят финансовые интересы. Какие? Направление пациента на эвтаназию означает перевод из реанимации в морг. Деньги, которые были бы затрачены на его спасение (а реаниматология – одна из самых дорогих медицинских областей), сохраняются для страховых компаний или госбюджета. Кроме того, тормозится развитие медицины. В борьбе за жизнь, казалось бы, без надежных больных накапливаются знания, опыт, помогающие решать эти проблемы в будущем. Без малого 200 лет назад врачи не смогли спасти раненого в живот Пушкина. Если бы тогда в мировой практике практиковалась эвтаназия, то и сегодня никто бы не умел лечить такие раны. Итогом легализации эвтаназии в России станет безработица врачей-реаниматологов, врачей-ученых и – сверхприбыли страховых компаний. Медицинский

прогресс остановится.

После таких аргументов большинство задумывается, а многие меняют свое отношение к эвтаназии.

— Аргументы, безусловно, убедительные, но, как вы правильно отметили, чисто прагматические. Этика здесь ни при чем. А как относятся невоцерковленные врачи к самой биоэтике?

— Как и студенты, по-разному. Многие прямо говорят: «Что вы лезете с вашей этикой в нашу медицину? Пациентов волнует моя квалификация, а не мои этические установки». А бывает, что при знакомстве с биоэтикой врач радикально меняет свои взгляды. Например, гинеколог перестает делать аборт. Некоторые же врачи спорят, отстаивают свою позицию. Значит, их эта тема задевает.

— Как поступать верующему врачу, сталкивающемуся на практике с трудной биоэтической проблемой?

— Думаю, что надо обращаться в специальный Церковно-общественный совет по биомедицинской этике Московского Патриархата, искать ответы. Да, не на все вопросы сразу можно найти ответ. Тем более нужно такие вопросы обсуждать. Как устроен мир? В чем смысл жизни? Что такое смерть? Поняв это, человек поймет и то, почему аборт – убийство. Нам надо донести это до сознания врачей, будущих матерей, еще не задумывавшихся о Боге. Чтобы люди могли увидеть в зародыше человеческую жизнь, призванную к вечности. Наши врачи – это замечательные специалисты и люди, а отнюдь не упертые мясники, как их иногда пытаются изображать. Есть и наша вина в том, что мы не всегда находим слова, доходящие до их сердец.

На упомянутой конференции в Петербурге один из крутых столов был посвящен проблеме экстракорпорального оплодотворения. Некоторые участники говорили о недопустимости крещения детей, зачатых в пробирке. Это ошибка. Церковь изначально стояла на том, что каким бы образом ни пришел человек в мир, это именно человек, образ Божий. Мы против такого зачатия, как и против клонирования человека. Но если мир преступит эту грань (мы должны сделать все, чтобы не преступил), мы не имеем права лишить благодати крещения жертв этих экспериментов, обреченных на инвалидность. Надо отметить, что аргументы против клонирования вполне медицинские: все без исключения клонированные животные имели те или иные патологии. Точно также детишки, рожденные в результате экстракорпорального оплодотворения, гораздо чаще имеют невропатологическую симптоматику. Значит, ставя из каких-либо соображений подобные опыты, ученые обрекают появляющихся людей на страдания. И это не ошибка природы, это сознательные действия. Но отказывая «пробирочным» или, не дай Бог, «клонированным» детям в крещении, мы ни одного родителя или «ученого» не образуем. Надо менять сознание людей – родителей и врачей.

— Отец Михаил, экстракорпоральное оплодотворение плохо не только потому, что рождаются больные дети (хотя этого достаточно, чтобы от него отказаться)?

— Оно бесчеловечно. Эмбрионов получается больше, чем имплантируется в материнскую утробу. Остав-

шиеся замораживают, чтобы потом можно было «помочь» женщине еще раз забеременеть, не стимулируя ее при помощи гормональных препаратов. При замораживании до половины погибает, не говоря уже о том, что далеко не всегда матери принимают решение рожать своих «отмороженных» детей. И они хранятся в криоконсервации десятилетиями, никому не нужные, брошенные. До разморозки, когда все они погибнут. Тем самым эта технология запрограммирована на уничтожение человеческой жизни.

Понимаю, что многих читателей шокирует само обсуждение такой темы на страницах православного издания. Но разве могут православные люди «прятаться» от актуальных проблем? Да, тема неприятная, не христиане создали проблему, но она есть. В мире сейчас более миллиона замороженных эмбрионов!

— А правда ли, что неимплантированные эмбрионы используются для испытания и производства лекарств?

— И для лекарств, и для косметики, и как источник стволовых клеток. Пока полулегально. Но уже есть несколько актов Минздрава по легализации этой практики. Ошибочность этого еще и в том, что стволовые клетки можно получать не только из эмбрионов, но и из пуповинной крови. Кроме того, стволовые клетки есть у каждого человека, их надо научиться находить и правильно использовать. Эти технологии сложнее, но, например, в США уже 6 лет успешно осваиваются. А все потому, что президент Буш прекратил госбюджетное финансирование программ по использованию эмбриональных стволовых клеток. В результате – серия открытий в американской медицине, выход к совершенно новым, но при этом вполне приемлемым технологиям. Этика стимулирует развитие науки, а попытки пойти бесчеловечным путем приводят к стагнации.

— Вы говорили, надо сделать всё от нас зависящее, чтобы не допустить клонирование человека. А зависит ли уже что-то от нас? Может быть, как это ни печально, клонирование – неотвратимый процесс?

— А разговаривали бы мы с вами сегодня, если бы люди полвека назад согласились, что неотвратима ядерная война? Как видите, зло отвратимо. После испытания водородной бомбы на Новой Земле ядерная волна трижды (!) обошла земной шар, и все поняли: если воевать таким оружием, останутся только крысы. И переориентировали прогресс, перейдя от истребления жизни на земле к обеспечению безопасности – придумали мониторинг, заблокировали дальнейшие испытания. Так же нужно отнестись к клонированию человека. Это сложная технология (не менее опасная для будущего, чем ядерное оружие), и развитым странам нетрудно держать ее под контролем.

Беседовал Леонид ВИНОГРАДОВ
Нескучный сад - Православный журнал
о делах милосердия. №5(16), 1.08.05.

¹ Примечание редакции: Количество абортов в России падает. Демография. Российские женщины ежегодно делают 1 миллион 700 тысяч абортов. Об этом в Госдуме сообщил министр здравоохранения и социального развития Михаил Зурабов. Однако он отметил, что ещё несколько лет назад эти цифры были гораздо выше - около 2,5 миллионов абортов в год. В СССР, незадолго до его распада, количество абортов превышало 8 млн. в год.
РИА «НОВОСТИ». МЕТРО №53 (957). 6 апреля 2006 г.

ЧУДО, ЧТО ЛЮДИ ЕЩЕ ИЩУТ ИСТИНУ

БОГОСЛОВСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ДОЛЖЕН БЫТЬ В КАЖДОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

На физическом факультете СПбГУ начался цикл лекций «Физика и теология». Лекции читает выпускник физического факультета, настоятель университетской церкви Святых Апостолов Петра и Павла, кандидат богословия, кандидат физико-математических наук протоиерей Кирилл КОПЕЙКИН.

Сознание определяет бытие

— Отец Кирилл, зачем физикам теология?

— В свое время наука, и физика в том числе, воспринималась как естественная теология. Средневековые богословы полагали, что если мы поймем законы этого мира, то сможем нечто узнать и о Творце этих законов. Современная наука забыла об этом изначальном устремлении. Это не пошло на пользу ни науке, ни богословию. И не случайно сегодня многие исследователи говорят о кризисе фундаментальной науки. Для того чтобы понять причины этого кризиса, найти пути его преодоления, мы должны вернуться к началу, к той точке, откуда начался рост науки, и заново переосмыслить ее развитие. Задача моего курса и заключается в том, чтобы сделать явным для людей, которые собираются заниматься физикой, те богословские предпосылки, на которых зиждятся современные естественные науки.

— Фундаментальная наука переживала кризис и сто лет назад, но потом появились квантовая механика и теория относительности:

— Самое радикальное открытие физики XX столетия — это осознание того факта, что многие свойства материи не существуют в отрыве от наблюдений. В 1982 году группа французских физиков экспериментально доказала, что элементарные частицы не обладают ни координатами, ни импульсом, ни скоростью, если мы не производим над ними наблюдения. В 2005 году за эти работы французы получили Нобелевскую премию. Их эксперименты выявили, что в определенном смысле слова мир зависит от сознания наблюдателя. То есть человек самым способом постановки вопросов очень сильно влияет на мир, в каком-то смысле становится сотворцом Творца.

Вся предшествующая наука базировалась на представлении о том, что мир независим от наблюдателя. Сегодня необходимо понять, каким образом сознание наблюдателя, его воля, его логос включены в реальность мира. На мой взгляд, это и есть путь преодоления кризиса.

— И чем здесь может помочь теология?

— Сознание человека проявляется в языке. С точки зрения христианской традиции, язык — это и есть сущностное свойство человека. Именно в слове мы встречаемся с Богом. Вспомните начало Евангелия от Иоанна: «В начале было Слово:» С другой стороны, когда в

Библии рассказывается о сотворении Адама, то говорится, что Бог дал ему повеление «называть имена твари». Наречение имен — это указание на то, что человек призван познавать мир, ведь имя должно выражать сущность именуемого. Кроме того, человек должен силой своего слова преобразовывать мироздание. Мне кажется, что обращение к богословской традиции поможет понять, как это происходит. Церковь — это не просто социальная организация, Церковь — это прежде всего уникальный опыт соприкосновения со Словом, помогающий не просто осознать язык как дар Творца, но и помогающий ему стать средством сообщения с Богом. И средством познания человеком самого себя.

Фундаментальная наука тоже ставит своей задачей познание мира и человека в этом мире. Сейчас мы видим оживление интереса к миру духовному. В конце концов религия станет более весомой компонентой человеческой жизни. Когда мы сегодня говорим о знании и вере, то подразумеваем некое противопоставление. В будущем характер этого отношения изменится. Вера должна становиться более знающей, а знание более верующим.

В университеты придут богословы

— Вы считаете, что такие курсы необходимы во всех высших учебных заведениях?

— Широта взгляда на мир всегда помогает человеку в его профессиональных занятиях. С другой стороны, студенческая пора — это время самых интенсивных поисков человеком своего места в жизни. Думаю, студентам такие курсы должны быть интересны.

— Но мы живем в светском государстве:

— Мне кажется, что термин «светское» понимается не совсем правильно. Светское означает — не клерикальное, но вовсе не значит, что атеистическое. Мы все говорим о демократии. Демократия — это власть большинства. А у нас получается — диктат меньшинства. По социологическим опросам, около 80% граждан России называют себя верующими, причисляют себя к той или иной конфессии. Поэтому естественно, что богословская проблематика должна обсуждаться в вузах. Кроме того, Россия присоединилась к Болонскому процессу. А он предусматривает, что богословский факультет обязательно должен быть в каждом университете. Во многих провинциальных российских университетах они

уже есть. В СПбГУ недавно появился научно-богословский центр междисциплинарных исследований, создана кафедра библеистики. Думаю, со временем она превратится в богословский факультет.

— А в школе?

— Как минимум, необходим какой-то ознакомительный курс, чтобы не было той страшной дремучести, с которой мы сталкиваемся сегодня. Но здесь важно не перетнуть палку. Между прочим, в начале XX века в России шли оживленные дискуссии о необходимости преподавания в школе закона Божьего. И многие архиереи были против обязательного изучения этого предмета в сетке часов, поскольку в том виде, в котором тогда существовал, он зачастую воспитывал атеистов.

— Недавно родители одной питерской школьницы инициировали судебный процесс против навязывания теории Дарвина в общеобразовательных школах. Предлагают, например, одновременно преподавать креационизм — доктрину о сотворении мира и человека Богом. Тоже своего рода расширение горизонта. Как вы к этому относитесь?



— Это абсурдное предложение. Креационизм — наивная концепция, основанная на поверхностном понимании Писания. На мой взгляд, и Дарвина часто понимают неправильно. Он вовсе не утверждал, что человек произошел от обезьяны. Да, мы имеем с приматами много общего. Но специфика человека в его словесности, а не в телесности. Любопытно, что все попытки объяснить наличие языка как функции мозга не привели к успеху. В свое время выдающийся советский историк и антрополог Борис Федорович Поршнев, будучи убежденным материалистом, решил доказать, что человек произошел от обезьяны. Но в результате он пришел к выводу, что между человеком и животным — непродолимая пропасть. И пролегает она по грани языка. Человек — это не сложно организованное животное, а в определенном смысле антиживотное. Поршнев опирался на исследования Ивана Петровича Павлова, который ввел понятие второй сигнальной системы — языка. Павлов подчеркивал, что вторая сигнальная система оказывает постоянное тормозящее воздействие на первую — наши инстинкты. То есть мы все время отрицаем в себе животность. Почему наша жизнь так тяжела? Потому что наша человечность постоянно борется

с нашей животностью. Нам естественно есть от пуза, пить, спать, желать всех женщин. Но если человек начинает идти по этому пути, то для него это оказывается разрушительным. Можно сказать, что вся человеческая культура берет начало в тяжелой борьбе между нашей словесностью и плотной тяжестью наших кожаных риз.

Жизнь как эксперимент

— В университетскую церковь много студентов ходит? Свечки ставят перед экзаменами?

— В университетскую церковь ходит мало студентов. Во-первых, далеко не все знают, что она есть. Во-вторых, многие не любят ходить в храм там, где учатся или работают. Любопытно, кстати, что в университете верующих больше среди естественников, чем среди гуманитариев. Казалось бы, философы должны быть верующими — они истину ищут. Или филологи — они со словом работают. Но философы сегодня часто занимаются построением оригинальных концепций, не задумываясь, насколько они соотносятся с реальностью. Гуманитарии сопоставляют разные точки зрения, и за многообразием этих мнений пропадает уникальность и объективность истины. А естественники вынуждены свои умозрительные концепции соотносить с реальностью. Для них важен эксперимент. Но он важен и для религиозного человека. Вся его жизнь — своего рода эксперимент по проверке взаимоотношений между ним и Богом.

— Молодежь часто упрекают в легкомысленном отношении к жизни, в прагматизме, отсутствии идеалов. Как вы оцениваете современное студенчество?

— Те студенты, с которыми я общаюсь, мне нравятся. Они шире, восприимчивей, чем в наше время. Для них характерна устремленность вперед, тяга к познанию истины. Молодежь сегодня принято ругать, но молодежь ведь очень разная.

Сегодня студенты поставлены в тяжелые условия. Они вынуждены заботиться о хлебе насущном. Думать, как заработать. На стипендию, как было в наше время, не прожить. Условия очень сложные, по-моему. И удивительно, что даже в таких тяжелых условиях находятся люди, ищущие истину. Ведь это же настоящее чудо! Казалось бы, со всех сторон нам навязывается прагматический способ поведения. Но есть люди, которые не являются прагматиками и согласны за нищенскую зарплату заниматься поисками истины. Конечно, их немного. Но их всегда было немного. Удивительно, что они есть сегодня.

Михаил СЕВЕРОВ
«АиФ Петербург»

№ 14 (659) от 5 апреля 2006 г.



ПАСХА - ПУТЬ ИЗ АДА



Пасха — это не просто праздник. Это — суть христианства. Если мы внимательно прочитаем апостольские послания и посмотрим те первые проповеди, что приведены в «Деяниях апостолов», нас ждет сюрприз: апостолы не знают никакого «учения Христа». Ни разу они не говорят «как учил нас Господь», не пересказывают Нагорной проповеди и не передают из уст в уста рассказы о чудесах Христовых. Важнее всего этого для них одно: Он умер за грехи наши, но и воскрес. Пасхальные события — вот основа христианской проповеди. Христианство — не «учение», не моралистика, а просто рассказ о факте. Апостолы и проповедуют только факт — событие, очевидцами которого были. Но при этом они говорят о Воскресении Христовом не как о событии лишь в Его жизни, но и — в жизни тех, кто принял пасхальное благовестие, — потому что «Дух Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса, живет в вас» (Рим. 8,11). Необычность происшедшего со Христом в том, что смерть Его и воскресение «действует в нас» (2 Кор. 4,12).

И с тех пор каждый христианин может сказать: самое главное событие в моей жизни произошло в Иерусалиме, «при Понтии Пилате»... Что же мы празднуем в Пасху? О богословии говорить современным людям сложно, поэтому посмотрим к тому, что говорит об этом икона. Но в православной иконографии нет иконы Воскресения Христова! Знакомое всем нам изображение Христа, в белоснежных ризах исходящего из

гроба со знаменем в руке, — это позднейшая католическая версия, лишь в послепетровское время появившаяся в российских храмах. Традиционная православная икона не изображает момент Воскресения Христа. Существует, однако, немало икон, надпись на которых говорит, что перед нами «Воскресение Господа нашего Иисуса Христа», а реальное изображение все же повествует о событиях, имевших место днем раньше — в Великую Субботу. Пасхальной иконой Православной Церкви является икона «Сошествие во ад».

Главный смысл иконографии Воскресения — сотериологический. «Верно слово: если мы с Ним умерли, то с Ним и оживем» (2 Тим. 2,11). «Как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни. Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его <в крещении>, то должны быть соединены и подобием воскресения, зная то, что ветхий наш человек распят с Ним... дабы нам не быть уже рабами греху» (Рим. 6,4-6).

Воскресение Христа — это дарованная нам победа. Или — победа Христа над нами. Ведь мы сделали все, чтобы Жизнь не «жительствоваала в нас»: вывели Христа за пределы града своей души, своими грехами пригвоздили Его ко кресту, поставили стражу у гробницы и запечатали ее печатью неверия и безлюбности. И — вопреки нам, но ради нас — Он все-таки воскрес! Ветхозаветным людям не было ясно открыто наличие жизни и после жизни. Они могли предчувствовать, жаждать этого — но явно им ничего не было сказано. Ведь говорить, что за смертью их ждет жизнь в Боге, Царство Небесное, — значит утешать их и обнадеживать, но ценой обмана. Ибо до Христа оно еще не могло вобрать в себя мир, и никто из мира не мог вместить его в себя. Но и говорить людям Ветхого Завета правду о Шеоле — значило провоцировать в них приступы безысходного отчаяния или надрывного эпикурейства: «Станем есть и пить, ибо завтра умрем!»

И вот пришло время, когда надежды, казалось бы обманутые, все же оправдались, когда исполнилось пророчество Исаии: «На живущих в стране тени смертной свет воссияет» (Ис. 9,2). Ад обманулся: он думал принять свою законную дань — человека, смертного сына смертного отца, он приготовился встречать назаретского плотника, Иисуса, Который обещал людям Новое Царство, а сейчас и Сам окажется во власти древнего царства тьмы — но ад вдруг обнаруживает,

что в него вошел не просто человек, а — Бог. В обитель смерти вошла Жизнь, в средоточие тьмы — Отец Света.

Впрочем, и смысл, и событийное настроение Пасхи нам не удастся передать лучше, чем это сделал святитель Иоанн Златоуст: «Пусть никто не рыдает о своем убожестве, ибо явилось общее Царство. Пусть никто не оплакивает грехов, ибо воссияло прощение из гроба. Пусть никто не боится смерти, ибо освободила нас Спасова смерть. Воскрес Христос и Жизнь пребывает. Воскрес Христос и мертвый ни один во гробе!».

«Свет Христов просвещает всех». Может быть, именно это хотел сказать древний иконописец, помещая на иконе Воскресения среди встречающих Спасителя людей не только с нимбами, но и без них.

На первом плане иконы мы видим Адаму и Еву. Это первые люди, лишившие себя богообщения, но они же дольше всего ждали его возобновления.

Рука Адама, за которую его держит Христос, бессильно обвисла: нет у человека сил самому, без помощи Бога, вырваться из пропасти богоотчужденности и смерти. «Бедный я человек! кто избавит меня от сего тела смерти?» (Рим. 7,24). Но другая его рука решительно протянута ко Христу: Бог не может спасти человека без самого человека. Благодать не насилует.

По другую сторону от Христа — Ева. Ее руки протянуты к Избавителю. Но — значимая деталь — они скрыты под одеждой. Ее руки некогда совершили грех. Ими она сорвала плод с древа познания добра и зла. В день падения Ева думала получить причастие к Высшей Истине, не любя саму Истину, не любя Бога. Она избрала магический путь: «вкусите и станете», подменив им трудную заповедь «возделывания»... И вот теперь перед нею снова Истина, ставшая плотью, — Христос. Вновь Причастие Ему способно спасти человека. Но теперь Ева знает, что к Причастию нельзя приступать с самоуверенностью... Теперь понимает: все существо человека должно пронзить «рассуждение», — к Кому дозволено ему причаститься...

И Ева не дерзает самочинно коснуться Христа. Но моля, ждет, когда Он обратится к ней.

Прежде, в раю, одеждой людей была Божественная Слава. «Совлекшись» ее после грехопадения, после попытки стяжать всю полноту этой Славы бесславно-техническим путем, и явилась потребность в материальной одежде. Свет стал обличать обнаженность людей от добрых дел — и от него потребовалась защита, ибо при этом свете, ставшем теперь внешним для них и

извне обличающим, «узнали они, что наги» (Быт.3,7). Одежда служила тому же, чему позже станут служить города — самоизоляции, ставшей, увы, необходимой (город — от «городить, огораживать»).

То, что сейчас, в момент, изображенный на иконе, Ева вся, с головы до ног, покрыта одеждой, — это еще и знак ее покаяния, понимание всецелой своей отделенности от Бога (одежда дана людям после грехопадения). Но именно поэтому — и спасена Ева. Спасена, — ибо покалась.

Иконописец всегда, когда надо показать встречу человека и Бога, Вечного и временного, стремится явить не только сам факт встречи, но и значение человека в ней, его личное, выбирающее, верующее отношение к Встреченному. В данном случае об этом говорят не только лик или жесты, но и одежды.

А поскольку тем самым вводится тема покаяния, икона в душе молящегося совмещает Великую Субботу (когда было сошествие во ад) и Пасхальное воскресение. Совмещает покаянные чувства завершающих дней Великого поста и всерастворяющую радость Пасхи.

«На Страстной, среди предпраздничных хлопот, сугубо постились, говели... К вечеру Великой Субботы дом наш светился предельной чистотой, как внутренней, так и внешней, благостной и счастливой, тихо ждущей в своем благообразии великого Христова праздника. И вот праздник наконец наступал, — ночью с субботы на воскресенье в мире свершался некий дивный перелом, Христос побеждал смерть и торжествовал над нею» (И. Бунин. Жизнь Арсеньева).

Воскресение Христово связано со спасением людей. Спасение человека — с его Покаянием и обновлением. Так встречаются в Воскресении «усилия» человека и Бога. Так решается судьба человека — та судьба, о которой вопрошал Бунин: «Бог ли человек? Или «сын бога смерти»? На это ответил Сын Божий».

И вновь скажу: это не «мифология» или «теоретическое богословие». Что более соответствует природе человека: христианское свидетельство о пасхальном чуде или тяжеловесная рассудочность «научного атеизма» — легко опытным путем установить в эти пасхальные дни. Вот если я скажу вам: «Христос воскрес!» — всколыхнется ли ваше сердце ответным: «Воистину воскрес!» — или вы прикажете ему промолчать?.. А лучше — поверить сердцу!

Диакон Андрей КУРАЕВ

Из книги «Школьное богословие» - М.,1999 г.

Поздравляем всех служащих, тружеников, прихожан Казанского кафедрального собора С ПРАЗДНИКОМ СВЯТОЙ ПАСХИ!

К празднику Святой Пасхи:

- штатный священник Казанского собора иерей Николай Муравлев возведён в сан протоиерея;

- грамотами Казанского кафедрального собора за понесенные труды удостоены:

Регент

Возная Софья Анатольевна

Библиотекарь хора

Фотиева Лидия Алексеевна

Комендант

Красноцветов Вадим Владимирович

Работники книжной лавки

Васина Людмила Борисовна
Иванова Аглая Константиновна
Женихова Елена Борисовна
Сабинина Валентина Савельевна
Полозова Вера Николаевна
Соловьева Надежда Николаевна
Толоконникова Галина Владимировна
Княжева Зинаида Георгиевна

Экскурсоводы

Груздева Ирина Николаевна
Цветкова Диана Викторовна
Лукашевский Евгений Степанович

Свечницы

Костюк Елена Владимировна
Морозова Валерия Федоровна
Никитина Ирина Викторовна
Махитко Светлана Михайловна

Церковницы

Чубарева Валентина Михайловна
Володина Тамара Яковлевна
Супрунова Татьяна Анатольевна
Вепрова Ольга Степановна

Дежурный смотритель

Чекулин Алексей Юрьевич

Инженер

Данилевский Евгений Иванович

Реставраторы

Севастьянов Александр Семенович
Жебуртович Валентина Николаевна
Доля Галина Евгеньевна

Техники-смотрители

Сморodin Анатолий Васильевич
Ануфриев Борис Сергеевич

Столяр

Жданов Сергей Петрович

Водители

Сагань Сергей Борисович
Антонов Борис Александрович

Уборщица

Середкина Антонина Ивановна

Работники трапезной

Охримец Раиса Константиновна
Крылова Лариса Анатольевна
Инжеваткина Елена Олеговна
Ковалкина Валентина Константиновна
Рыбкина Елена Алексеевна

С днём Ангела поздравляем коменданта собора Вадима Владимировича Красноцветова (22 апреля) и администратора Анну Васильевну Красноцветову (8 апреля).



Прибытие в пасхальную ночь Благодатного огня из Иерусалима в Казанский кафедральный собор.

Главный редактор: Настоятель Казанского кафедрального собора протоиерей Павел Красноцветов.

Редактор: протоиерей Николай Преображенский. Издатель: Андрей Коробочкин, тел.: 960-6600. Фотограф: Трифонов Илья. Верстка: Никита Коробочкин.

Адрес редакции: 191186, Санкт-Петербург, Казанская пл. 2, комната 24. Тел. редакции: (812) 605-0828. Газета отпечатана в ООО «Профи-Центр», Ленинградская область, г. Всеволожск, ул. Александровская, д. 28.